

التاريخ والديناميات الاجتماعية

متنوعات مهداة إلى الأستاذ
حسن حافظي علوي



تنسيق :
محمد رابطة الدين ومحمد الأكلع

الجزء الأول

2024

التاريخ والديناميات الاجتماعية
متنوعات مهداة إلى الأستاذ حسن حافظي علوي

تنسيق :
محمد رابطة الدين ومحمد الأكلع

الجزء الأول

2024

Histoire et dynamiques sociales

Mélanges en l'honneur du professeur
Hassan HAFIDI ALAOUI



Coordination :
Mohamed RABITATEDDINE et Mohamed ELAKLAA

Tome 1

2024

التاريخ والديناميات الاجتماعية

متنوعات مهداة إلى الأستاذ
حسن حافظي علوي

تنسيق :
محمد رابطة الدين ومحمد الأكلع

الجزء الأول

2024



التاريخ والديناميات الاجتماعية متنوعات مهداة إلى الأستاذ حسن حافظي علوي

تنسيق: محمد رابطة الدين ومحمد الأكلع

منشورات : مختبر الأبحاث حول الموارد، الحركية والجاذبية (LERMA)،
كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة القاضي عياض، مراكش.

الإيداع القانوني : 2024MO0741

ردمك : 978-9920-8894-0-7

الطبعة الأولى : 2024

الطباعة والإخراج الفني : دار أبي رقرق للطباعة والنشر، الرباط

10 شارع العلويين رقم 3، حسان - الرباط
الهاتف : 05 37 20 75 83 - الفاكس : 05 37 20 75 89
E-mail : editionsbouregreg2015@gmail.com





ولد حسن حافظي علوي
بزواوية أوفوس بإقليم الرشيدية في
24 رجب 1381 هـ/01 يناير 1962م،
وتابع دراسته الثانوية ب ثانوية غريس
بگلميمة، ثم التحق بكلية الآداب
والعلوم الإنسانية بفاس حيث ناقش
دبلوم الدراسات العليا سنة 1989.
وفي سنة 2005 حصل على دكتوراه
الدولة من جامعة محمد الخامس
بالرباط. وتتمحور أبحاثه حول التاريخ
الاقتصادي والاجتماعي بالعالم الإسلامي
في « العصر الوسيط »، وتاريخ الأفكار
والتقنيات وتاريخ المؤسسات السياسية
والاجتماعية.

الفهرس

- 9 كلمة السيد عميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية
- 11 كلمة السيد رئيس مختبر الأبحاث حول الموارد، الحركية والجاذبية (LERMA)
- 13 تقديم عام
- محمد رابطة الدين ومحمد الأكلع
- 23 التعريف بالأستاذ حسن حافظي علوي: مسار باحث صحفي
- البيضاوية بلكامل
- الفاعل المسؤول: قراءة في بعض أعمال مجموعة البحث في تاريخ المجال والإنسان
- 33 بتانسيقت
- محمد الأكلع

المحور الأول: إسهام الأستاذ حسن حافظي علوي في الدراسات الصحراوية

- 51 المقاربة المصدرية عند الأستاذ حسن حافظي علوي تجليات الامتداد ومسارات الإمداد...
- محمد البركة
- إعمال التعريفات لتجلية الفروق بين الصحراء والواحات: إسهام في دراسة حيوية المجال
- 83 المعاشي بالمغرب الوسيط
- سعيد بنحمادة
- 121 فقه البادية والتاريخ في مؤلفات الأستاذ حسن حافظي علوي
- أحمد الصديقي

المحور الثاني: التاريخ والرواية

- 133 ما بين الرواية التاريخية والتاريخ من اتصال وانفصال
- حسن أوريد

المحور الثالث: مصادر جديدة

- نصوص تاريخية يمنية عن سلاطين الدولة العلوية مقتبسة من كتاب درر نحرور الحور العين
- 141 بسيرة المنصور علي وأعلام دولته الميامين للطف الله جحاف الصنعاني (ت 1243هـ/1827م).....
- عبد السلام محمد أحمد الصباري

- 181 أنظار في اختصار كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق للشريف الإدريسي
الوافي نوحى

المحور الرابع: المذاهب الإسلامية في فجر الإسلام

- 195 العبد والمولى في حركات الشيعة من الظهور إلى حركة المختار (38-67هـ/658-687م)
عبد الحميد الفهري
- 213 المخاض المذهبي بالمغرب الإسلامي إبان عصري الولاة المشاركة والإمارات المحلية المستقلة.....
عبد الهادي البياض

المحور الخامس : نظرات في التاريخ المرابطي

- 269 أثر الحضارة الأندلسية في حضارة الغرب المسيحي زمن المرابطين
فائزة البوكيلي
- 281 الدولة المرابطية المشروع والحدوي والسياسة الفكرية:مراجعات نقدية.....
أحمد الخاطب

المحور السادس: التصوف والقيم الإنسانية

- التصوّف والمجتمع بإفريقيّة والمغرب بين القرنين السّادس والتّاسع للهجرة/الثّاني عشر
والخامس عشر للميلاد.....
محمد حسن
- 331 الصلات الصوفية والعلمية بين الزاويتين العياشية والقشاشية : التصوف الحاقمي والفلسفي
وغريب المسائل.....
عبد الله نجمي
- 359 في تاريخية مفهوم الكرامة.....
محمد موهوب
- 411

المحور السابع: التاريخ وصناعة الذاكرة

- 439 تقديس الشخص في الثقافة التركية: من جينكزخان إلى أردوغان
عبد الرحيم بنحادة
- 469 الثمّنات الخمسة لشخصية الأمير عبد القادر أو تاريخ جينالوجيا البطولة والرمز
الجيلالي العدناني

ما بين الرواية التاريخية والتاريخ من اتصال وانفصال

حسن أوريد^(*)

تبدو الرواية التي تستوحي التاريخ، كما لو هي تاريخ مُبسّط، أو تاريخ في متناول الجمهور، تُعفيه من قراءات عسيرة، ودقيقة، ولغة أكاديمية مُقعّرة، ومصطلحات مستغلقة، وهوامش وفصول. يجد الجمهور العريض في الرواية التاريخية ما يُنشده من التاريخ، بما تتيحه له من معرفة بعض من فصول الماضي، من غير أن يكابد القراءات العسيرة، مشفوعة بمتعة.

تظل الرواية التاريخية في قائمة اهتمامات الجمهور الواسع، ومنها روايات أضحت ظواهر، سواء من الناحية الأدبية والفكرية، لأنها طرحت قضايا وجدانية، في مراحل مفصلية من تطور البشرية، أو من حيث الذبوع الذي واكبها، كما رواية: اسم الوردَة لأُميرتو إيكو (Umberto Eco)،⁽¹⁾ أو حول تاريخ دير والتاريخ يشرف على نهاية القرون الوسطى لوالتر سكوت (Walter Scott)⁽²⁾ أو اليهودي الأخير لنوا غوردون (Noah Gordon)،⁽³⁾ أو انتفاضة جبل البشارات أو الموريسكي الأخير لدييغو راموس (Diego Ramos).⁽⁴⁾

لا يشذ العالم العربي عن هذا المنحى في تفضيل الروايات التاريخية ومنه رواية عزازيل ليوسف زيدان،⁽⁵⁾ أو كتيبة سوداء لمحمد المنسي قنديل⁽⁶⁾ أو سواهما.

ولا حاجة للقول بأن الرواية التاريخية ليست تاريخاً، ولو هي وظّفت التاريخ. مدار الرواية على الخيال، ومناطق التاريخ البحث عن الحقيقة، أو على الأقل تعقب الزيف، بأدوات منها الوثيقة والنص، والشهادة، والأثر المادي. مجال الخيال منعدم في التاريخ، وكل ما يتاح للمؤرخ، هو أن يُحصّ ويدقق ويُنقّب أو يقارن.

(*) كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الخامس بالرباط.

(1) أُميرتو إيكو، (Il nome della rosa) اسم الوردَة، ترجمة أحمد الصّمعي (ميلانو: دار أويّا، 1980).

(2) Walter Scott, *The Monastery: a Romance* (Édimbourg : Longman, Hurst, Rees, Orme and Brown (éditeur), 1820).

(3) Noah Gordon, *Le dernier Juif* (Paris: Michel Lafon, 2004).

(4) Diego Ramos, *El último morisco* (Madrid: Tapa blanda, 2022).

(5) (القاهرة: دار الشروق، 2008).

(6) (القاهرة: دار الشروق، 2015).

ولا يزعم المؤرخ استجلاء الحقيقة، ولكنه يسعى جهده أن يتعقب الزيف، ويرصد الاختلاق ويزيح دائرة الافتراء. أما الرواية فهي الكذب الصادق. كذب لأنها توظف الخيال، وصادق لأنها تعبر عن واقع، ولو أن مدارها على الخيال.

والرواية التاريخية ليست تاريخاً، كما أن الرواية الاجتماعية ليست علماً اجتماعياً، لكن التمايز لا يعني القطيعة. ترتبط الرواية التاريخية والتاريخ بقراءة تمنع الجفاء. لكل مداره ومجاله، ولكنهما يرتبطان بعلاقة خفية... أو على الأصح يرتبط الروائي الذي يوظف التاريخ بعلاقة خفية مع التاريخ. له فسحة من الخيال، ومكنة توظيف الشخص، وإمكانية ملء الفراغ وحشو البياض... ولكن في حدود. ليست له حرية مطلقة كي يتصرف في الأحداث كما يشاء. يمكن أن يختلق أحداثاً، ولكنه لا يمكنه أن يغير أحداثاً. يمكن أن يلبس شخصاً من التاريخ ما يشاء من تصرفات، لا تذهب إلى تغيير ما هو متواتر... وإلا أغضب ذلك المؤرخ الذي يرقب من طرف خفي ما ينسجه الروائي، لأنه إن تجاوز حدوداً حمراء مما تواتر من أحداث، أو ما يطابق الممكن، مما يسمى في المسرح (la vraisemblance)، رفع المؤرخ رايته كما يفعل حكم الشرط في كرة القدم، معلناً عن شروء، أو خطأ لا يظهر للعيان.

ولا يحسن بالروائي أن يثير حفيظة المؤرخ. ليس الروائي إلا مُستأجراً للتاريخ، أما المؤرخ فمالئ له. يمكن للروائي أن يؤثته بما شاء، كما شاء، ولكنه لا يجوز له أن يهدم البيت، أو يغير من بنيته، وإلا انهار من قواعده. والمؤرخ هو المؤمن على التاريخ. هو الحامي لكيانه وقاعدته.

قد يكون هاجس الروائي تقريب أحداث من الماضي، في أسلوب مُشوَّق، لأن مجرى الأحداث كما جرت في التاريخ، أو في الحياة، هي مادة روائية تحتاج لصقل، وحسن ترتيب، أو فنلقل إخراجاً... وما ضرَّ الروائي أن يوظف مادة التاريخ؟ ينقل الروائي ما هو في المؤلفات التاريخية ويزيد عليه، في قالب روائي، كما فعل جورج زيدان، حين قربنا من الفتنة الكبرى في 17 رمضان⁽¹⁾ أو محنة الحسين في غادة كربلاء⁽²⁾ أو نكبة البرامكة في العباسية أخت الرشيد⁽³⁾... يعتمد نصوصاً تاريخية، ويضيف عليها روتوشات، وينسج أحداثاً هامشية. من ذلك بعض الروايات الغربية التي حازت شيوعاً... ومنها اليهودي الأخير... لا يحمل هذا النوع من الروايات قضية. والقضية هي الحدث التاريخي. أو أحداث تنسب للماضي.

ولكن الروائي قد يخادع وهو يوظف التاريخ. يستعمل التاريخ ذريعة لقضايا آنية. هاجسه هو الحاضر، بقضاياها، وتعقده، وإشكالاته. ينثني إلى مادة التاريخ، لأنه في حَلٍّ من

(1) (القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2012).

(2) (القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2012).

(3) (القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2017).

الرقابة، ولأنه يريد أن يُدِلَّ بأن القضايا الكبرى للإنسان لا تتأثر بالزمان ولا المكان: كما العدل، والحب، والحكم. وسواء أكان الإنسان يستعمل الحجر وسيلة، أو الأنترنت أداة، يظل مشدودا للعدل، ويتأثر للحب، ولا تتغير هذه العلاقة التي لا تخلو من لغز، بين حاكم ومحكوم، وتعبّر عنها السياسة. هناك أشياء سرمدية لدى الإنسان ومتعالية لا تتأثر بزمان ولا مكان، وهو الأمر الذي يغري الروائي أن يمتح من التاريخ، ليعرض ما هو آني، وحارق في آنيته. ليس التاريخ في هذه الحالة إلا ذريعة. ولا يجد ضيرا أن يوظف التاريخ.

يتوزع القراء إلى فريقين، فريق يدرك الخدعة، ويتبين أن التاريخ إن هو إلا ذريعة، وينصرف في قراءاته إلى الحاضر، فيقوم تواطؤ ما بين الروائي والقارئ، وفريق يغضب لأن الروائي أخرج القارئ من تحنيط الماضي، إلى عنفوان الحاضر، بأسئلته وقضاياه، ولغته. يغضب لأنه يجد قضايا لم يعج بها الماضي بالضرورة. يحسب أنه تم التدليس عليه، فيعلن على رؤوس الأشهاد أن الروائي جار عن القصد، لأنه بدل وغير. لا يرى الروائي ضرورة أن يرد على هذا الفريق الذي هو في قراءة أولى، أو سطحية، والذي يهفو لتاريخ بثمان زهيد.

يمكن أن نذهب أبعد في التحليل كي نتجاوز العلاقة المبهمة ما بين المؤرخ والروائي التاريخي، إلى فاعل مشاغب آخر، عالم السياسة الذي يطرح السؤال، كما فعل كارل ماركس (Karl Marx) في الثامن عشر من برومير: «لويس بونابرت»⁽¹⁾ ما الذي يجعل الشعوب تستنطق الماضي؟ وما الذي يجعلها تنثني إلى التاريخ؟

نجد جزءا من الجواب فيما أورده ماركس، من أن الشعوب لا تأتي ما تأتي بمحض إرادتها، ولكن لأنها مسكونة بهواجس الماضي، أو حسب تعبيره بأطيافه، أو جنّه.

لا تعود الشعوب إلى التاريخ تستنطقه إلا لأن الحاضر يثقلها بأسئلة آنية. تعود الشعوب إلى التاريخ كي تستقرئه عمّا يُشكّل عليها في حاضرها، ويعضل من مسارها.

يلبي الروائي، بل حتى الصحفي، طلبا ملحا للمجتمعات حين يعيها الحاضر، وتلظى بإشكالاته. تُقبل بنهم على مادة التاريخ، في شكل رواي، أو مقال صحفي، أو حتى فيلم، ويغري ذلك ذوي الجلد إلى قراءة التاريخ. يفتح الروائي المزلاج المطبق على المؤرخ. يفك أسرّه، وهو يرسف في قيود البحث، والمقاربة الصارمة. يخرج إلى الحياة، أو تناديه الحياة. يُستفتى بعد إذ عرّف بمادته الروائي وعالم السياسة والصحافي.

(1) (Der 18te Brumaire des Louis Napoleon): مقالة كتبها كارل ماركس باللغة الألمانية ما بين ديسمبر 1851 ومارس 1852، ونشرت في عام 1852 في مجلة الثورة (Die Revolution)، وهي مجلة شهرية ألمانية أنشأها جوزف فيدمير (Joseph Weydemeyer) وكانت تصدر في مدينة نيويورك.

يتحول الروائي والصحافي من مستهلك للتاريخ، ومروج له بالتقسيط، إلا محفز للتاريخ. يخرج المؤرخ من رواق الجامعة، وطقوسها، كما يخرج من دهايز دير، أو كنيسة ليعانق الحياة. بفضل الروائي.

لم تكن فصول المورسيكيين تتجاوز دائرة ذوي الاختصاص، والخبرة، ولكنها حينما تحولت إلى أعمال روائية اكتشف الجمهور العريض هذا الفصل المريع، وأقبل بعدها على القراءات التاريخية حول الموضوع.⁽¹⁾

يمكن أن ننظر في بعض الأعمال التي عالجت مأساة المورسيكيين، إحالة لفترة تاريخية محددة، ويمكن أن ننظر إليها كحالة للمُهَجَّرِينَ، والمطرودين من بلادهم، ومن يلظون بالانفصام جراء المثاقفة، أو كفصل من فصول صدام الحضارات وما يترتب عن هذا الصدام من ضحايا جانبيين. لا نتحدث هنا عن حالة بل ظاهرة، تتكرر عبر الزمان والمكان.

تتحول نظرة المؤرخ حيال الروائي التاريخي، من الاستعلاء الذي يتأتى له من معرفته الأكاديمية، إلى الشعور بالتواطؤ. يصبح الروائي مشاركا في استجلاء لغز الواقع وإزاحة الغبش الذي يلفه. ينطلقان كلاهما من أسئلة الحاضر. يتصدیان له بأدوات مختلفة. يقدم التاريخ المادة الخام، ويسهم الروائي في نوع من ديمقراطية المعرفة التاريخية.

نشهد عودة للتاريخ في مجتمعنا، ولكن في صورة مبهمّة، من خلال مجلات التاريخ، ومقالات حول التاريخ، وروايات تمتح من التاريخ. كان التاريخ قد توارى من الاهتمامات الكبرى في الجامعات الكبرى. انتقل من علم ملك، إلى علم ذيلي. أزاحت السوسيولوجيا من سؤده، وما فتئ الاقتصاد أن أزرى بكل من التاريخ والسوسيولوجيا... تفرّع عن السوسيولوجيا، السوسيولوجيا السياسية، ثم بعدها علم السياسة. وكاد التاريخ، أو على الأصح المؤرخ، أن يصبح نسيا منسيا.

ألفى عالم السياسة أنه لا يستطيع فك خبل الفعل السياسي بأدوات السوسيولوجيا وحدها. يلزمه التاريخ، المختبر الذي يعتمد عليه.

يعود التاريخ من أوسع الأبواب... يسترجع المؤرخ ما كاد أن ينفلت منه، بفضل الروائي، وعالم السياسة. يضحى المؤرخ عنصرا في سلسلة إنتاج، بله عنصرا لا غنى عنه.

(1) انظر على سبيل المثال رواية الموريسي الأخير للإسباني ديبغو راموس التي تمت الإشارة إليها أعلاه وحسن أوريد، الموريسي (الرباط: دار أبي رقراق، 2011) ومحمد العجمي، سر الموريسي (لندن: دار عرب اللندنية، 2021).

أليس المؤرخ هو من يقدّ الحجر من صخر ؟ ألا يزيد الروائي التاريخي، سوى أن يرصف الحجر ؟ وهل كان للبناء أن يتم من دون مواد البناء ؟

ويبقى التاريخ علما ملكا. علم لا مندوحة عنه لفهم الحاضر، ومادة يمتح منها الروائي، ويشغل عليها عالم السياسة... وهل كان لهؤلاء أن يوجدوا من دون المؤرخ ؟ فلنعتزف بدِيننا له. و ليعترف هو كذلك للروائي لأنه فك أغلاله.